

CONFÉRENCE DES MINISTRES DE L'AGRICULTURE ET DE LA FORESTERIE DU PACIFIQUE (PMAFM)

Troisième réunion

Nadi, Fidji, 10 mars 2023

Informer et Catalyser la transformation des systèmes alimentaires nationaux dans les pays insulaires du Pacifique

L'objectif de ce Document de décision ministériel est :

- de fournir des considérations et des recommandations fondées sur des données probantes que les ministres du Pacifique peuvent prendre en compte pour contribuer à favoriser les efforts des pays et territoires insulaires du Pacifique (PICT) sur le développement et la mise en œuvre de leurs parcours nationaux respectifs de transformation des systèmes alimentaires.

Résumé/brève description/points clés

La FAO a préparé ce document pour répondre à la demande de la septième réunion régionale des chefs des services agricoles et forestiers du Pacifique d'août 2021, qui souhaitait que la FAO et la CPS produisent un document technique pour éclairer la mise en œuvre des résultats du *Sommet des Nations Unies de 2021 sur les systèmes alimentaires* dans le contexte du Pacifique. L'objectif est donc de fournir une liste de considérations et de recommandations fondées sur des données probantes pour les décisions des ministres du Pacifique, afin que celles-ci puissent contribuer à favoriser les efforts des PICT sur le développement et la mise en œuvre de leurs parcours respectifs de transformation des systèmes alimentaires nationaux.

Les considérations et recommandations sont fondées sur la coopération de la FAO en matière de politique et de programmation avec les PICT et les partenaires de développement, et sur une étude documentaire des discussions menées par la communauté internationale, y compris les PICT, avant, pendant et après le Sommet des Nations Unies sur les systèmes alimentaires de 2021.

Les considérations et les recommandations suggérées couvrent les questions suivantes qui peuvent contribuer à favoriser le développement et la mise en œuvre des voies de transformation des systèmes alimentaires nationaux dans les PICT :

- Objectifs de la transformation des systèmes alimentaires nationaux
- Approches de la transformation des systèmes alimentaires nationaux
- Comptabilité analytique pour la transformation des systèmes alimentaires nationaux

- Suivi, évaluation et rapports sur la transformation des systèmes alimentaires nationaux
- Les parties prenantes qui doivent être impliquées dans le développement et la mise en œuvre des voies de transformation des systèmes alimentaires nationaux
- Les choix à opérer pour la transformation des systèmes alimentaires nationaux

Recommandation : *Lors de ce PWAF, les ministres devraient envisager d'approuver et d'habiliter une agence internationale compétente qui étudiera la création d'un comité/centre de coordination technique régional pour favoriser la transformation des systèmes alimentaires dans les PICT. Avec le soutien de la communauté internationale, le comité régional/le hub pourrait être dirigé par les gouvernements, une agence technique internationale fournissant les services de secrétariat. La FAO serait disposée à explorer les options pour la création du comité/centre, ainsi qu'à fournir les services de secrétariat au comité si les ministres des PICT le demandent.*

CONTEXTE

1. Ce document répond à la demande de la septième réunion régionale des responsables agriculture et forêts du Pacifique d'août 2021. demande faite à la FAO et à la CPS de produire un document qui éclairerait les dirigeants du Pacifique sur la mise en œuvre des *résultats du Sommet des Nations Unies sur les systèmes alimentaires* de 2021 dans le contexte du Pacifique.
2. L'objectif est donc de fournir une liste de considérations et de recommandations fondées sur des données probantes qui peuvent contribuer à favoriser les efforts des PICT en matière de développement et de mise en œuvre de leurs parcours nationaux respectifs de transformation des systèmes alimentaires.
3. Les systèmes agroalimentaires des PICT sont particulièrement vulnérables au changement climatique et aux chocs externes en raison de la petite taille des populations et des terres de la région, à leur isolement géographique et à leurs économies en développement. Ce contexte a un effet désastreux sur la production, l'industrie, le commerce et la consommation de denrées alimentaires. Par exemple, les PICT dépendent largement des importations de denrées alimentaires et les maladies liées à l'alimentation sont répandues.
4. La récente perturbation des chaînes d'approvisionnement mondiales liée à la guerre en Ukraine, qui a créé la « crise des 5 F » : la volatilité des prix des denrées alimentaires, des carburants, des engrais, des aliments pour animaux et des finances dans le sillage de la pandémie de COVID-19, exacerbe encore la fragilité des systèmes alimentaires des PICT.
5. L'agenda mondial 2021 visant à transformer les systèmes alimentaires nationaux a été largement adopté par les PICT, dont les gouvernements dirigent l'élaboration et la mise en œuvre de parcours de transformation des systèmes alimentaires nationaux. Les Nations unies,

par exemple via la FAO, le PAM, le FIDA, le PNUE, et d'autres partenaires, comme la CPS, collaborent avec les PICT pour faire avancer le programme de transformation des systèmes alimentaires.

LES OBJECTIFS DE LA TRANSFORMATION DU SYSTÈME ALIMENTAIRE NATIONAL

6. Ce document ne recommande pas aux PICT de transformer leurs systèmes alimentaires nationaux pour atteindre un objectif particulier, car cette décision doit être prise par chaque pays. Cependant, il existe un large consensus sur le fait que les objectifs clés devraient être les suivants : 1) protéger et améliorer les moyens de subsistance ; 2) fournir des régimes alimentaires sains et abordables ; 3) être inclusifs pour toutes les parties prenantes, en particulier les plus vulnérables ; 4) être durables sur le plan environnemental ; et 5) être résilients au changement climatique et aux chocs du système alimentaire.¹ En appui de la transformation des systèmes alimentaires nationaux, une récente recherche financée par l'ACIAR en collaboration avec la CPS suggère qu'une approche régionale des systèmes alimentaires dans le Pacifique devrait être « *enracinée dans des valeurs, répondre à des objectifs multiples, équilibrer les tensions entre les différentes priorités et impératifs, et générer un soutien et des ressources significatives pour les pays* ». ²

7. *L'examen par la FAO et le CPS des filières actuelles élaborées par les PICT a révélé que la quasi-totalité des pays ont, entre autres objectifs, un intérêt particulier pour la transformation de leurs systèmes alimentaires nationaux afin qu'ils contribuent à l'amélioration des régimes alimentaires et de la nutrition.³ Cela n'est guère surprenant si l'on considère que plus de la moitié du total des décès dans les PICT est attribuable à des maladies liées à l'alimentation.⁴ Sur cette base, ce document présente le diagramme suivant proposé par le groupe d'experts de haut niveau (HLPE) sur la sécurité alimentaire et la nutrition du Comité de la sécurité alimentaire mondiale (CWFS), l'organe des Nations unies chargé d'évaluer la science relative à la sécurité alimentaire et à la nutrition dans le monde. Le diagramme illustre la conceptualisation d'une transformation des systèmes alimentaires visant à améliorer les régimes alimentaires et la nutrition.⁵*

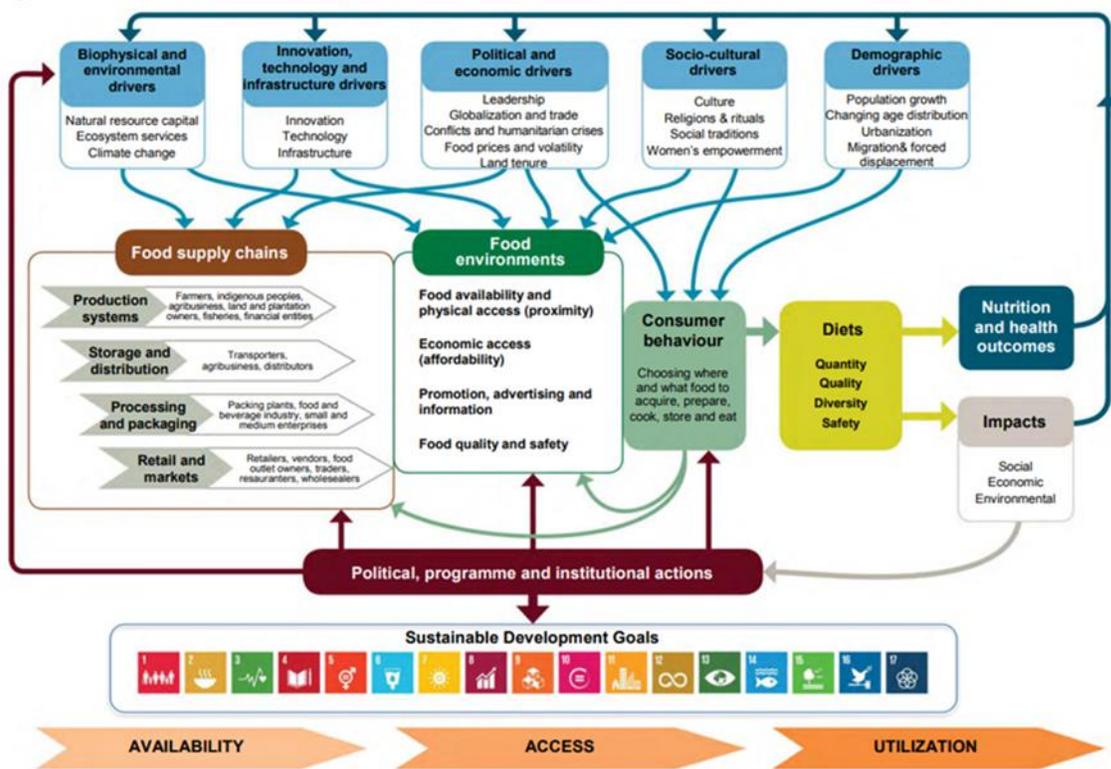
¹ Ruben R, Cavatassi R, Lipper L, Smaling E, Winters P. Towards food systems transformation—five paradigm shifts for healthy, inclusive and sustainable food systems. Food Security. 2021;13(6):1423-30

² Thow, A. M., et al. (2022). "Regional Governance for Food System Transformations: Learning from the Pacific Island Region." Sustainability 14(19).

³ SPC (2022). UNFSS Pacific Country Food System Pathways Analysis. Evidence brief. Noumea, SPC.

⁴ WHO Noncommunicable Diseases Progress Monitor 2017 <https://www.who.int/nmh/publications/ncd-progress-monitor-2017/>

⁵ HLPE. 2017. Nutrition and food systems. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security, Rome



8. *Un message clé du diagramme du HLPE est que les pays qui veulent transformer leurs systèmes alimentaires nationaux pour améliorer les régimes alimentaires et la nutrition doivent s'attaquer à plusieurs moteurs des systèmes alimentaires ; et améliorer non seulement les chaînes d'approvisionnement, mais aussi les environnements alimentaires, le comportement des consommateurs, la diversité des régimes alimentaires et la sécurité alimentaire. Un rapport récent de la FAO donne une vue d'ensemble des approches actuelles pour parvenir à une transformation de ces aspects dans les PICT.*⁶
9. **Considération :** *Ce document recommande que les PICT envisagent d'atteindre un ensemble d'objectifs globaux dans de multiples dimensions pour rendre les systèmes alimentaires plus efficaces, résilients, inclusifs et durables, comme l'illustre le diagramme conceptuel préparé par le HLPE.*

APPROCHES RÉUSSIES DE LA TRANSFORMATION DES SYSTÈMES ALIMENTAIRES

10. La transformation des systèmes alimentaires est un sujet populaire aux approches innombrables et variées. Malheureusement, elles sont toutes contestées en raison des

⁶ FAO. 2023. A Snapshot of the Status and Way forward for Transforming Agri-Food Systems in the Pacific: Identifying entry points and Analysing trade-offs for policy makers. Apia, FAO.

inconvenients qui leur sont associés. Par exemple, dans les pays en développement où la faible production alimentaire est un problème, l'approche tend à être l'augmentation de la production, mais le retour d'expérience est que cette approche néglige souvent d'autres domaines des systèmes alimentaires.⁷ Un récent rapport de la FAO donne une vue d'ensemble des choix à opérer entre les approches visant à renforcer les systèmes alimentaires dans les PICT.⁶ L'utilisation d'une approche globale est largement recommandée, mais le terme « globale » n'est pas indiscutable. Toutefois, une recherche financée par l'ACIAR en collaboration avec la CPS dans le cas du Vanuatu et des îles Salomon a révélé quelques exemples de possibilités de renforcer les systèmes alimentaires de manière globale dans les PICT.⁸⁻⁹ Ces études, un autre document publié dans le cadre de ce projet de l'ACIAR axé sur la gouvernance des systèmes alimentaires régionaux, ainsi qu'un récent rapport de la FAO, ont confirmé qu'une coordination multisectorielle est nécessaire aux niveaux national et régional pour mettre en œuvre toute approche des systèmes alimentaires qui se veut globale.^{6,10}

11. À titre d'exemple, certains pays pourraient choisir une approche qui transforme quatre domaines de leurs systèmes alimentaires : 1) la production, 2) la transformation, 3) la distribution et 4) la consommation.¹¹ À l'inverse, d'autres pourraient utiliser une approche qui transformerait six domaines : 1) réinventer l'agriculture, 2) transformer les environnements alimentaires pour des régimes sains, 3) atténuer le changement climatique, 4) engager de manière productive le secteur privé, 5) influencer les priorités des politiques publiques, et 6) établir une véritable comptabilité des coûts des aliments.¹² Ce document rappelle que lors du Sommet des Nations unies sur les systèmes alimentaires de 2021, tous les pays ont convenu d'une approche « globale » qui garantirait 1) l'accès à une alimentation sûre et nutritive pour tous ; 2) le passage à des modes de consommation durables ; 3) la stimulation d'une production respectueuse de la nature ; 4) la promotion de moyens de subsistance équitables ; et 5) le renforcement de la résilience aux vulnérabilités, aux chocs et au stress.¹³
12. *L'examen par la FAO et la CPS des filières actuelles élaborées par les PICT a révélé que les approches appliquées sont complètes par rapport au contexte des PICT. Toutefois, il est possible d'élargir l'orientation de cette « approche globale », en passant d'une focalisation sur les chaînes de valeur alimentaires à une « approche des systèmes alimentaire » plus large. Ce document suggère donc que les PICT devraient envisager l'approche des systèmes alimentaires.*
13. **Considération :** *Une approche des systèmes alimentaires considère le système alimentaire dans sa totalité, en tenant compte de tous les éléments, de leurs relations et de leurs effets*

⁷ FAO 2018

⁸ Reeve, E., et al. (2022). "Strengthening Food Systems Governance to Achieve Multiple Objectives: A Comparative Instrumentation Analysis of Food Systems Policies in Vanuatu and the Solomon Islands." *Sustainability* 14(10).

⁹ Farrell, P., et al. (2023) Fruit and Non-Starchy Vegetable Acquisition and Supply in Solomon Islands: Identifying Opportunities for Improved Food System Outcomes. *Sustainability* 2023, 15, 1742. <https://doi.org/10.3390/su15021742>

¹⁰ Thow, A. M., et al. (2022). "Regional Governance for Food System Transformations: Learning from the Pacific Island Region." *Sustainability* 14(19).

¹¹ <https://sustainablefoodcenter.org/latest/blog/what-makes-up-a-food-system-breaking-it-down-into-4-parts#:~:text=Production%2C%20processing%2C%20distribution%2C%20and,variety%20of%20inputs%20and%20outputs>

¹² Kennedy et al. (2020)

¹³ <https://www.un.org/en/food-systems-summit/action-tracks>

connexes. Elle ne se limite pas à un seul secteur ou sous-système (par exemple, la chaîne de valeur, le marché). En tant que telle, l'approche des systèmes alimentaires s'attaque aux limites de nombreuses approches traditionnelles visant à améliorer la sécurité alimentaire et la nutrition, qui ont tendance à être sectorielles, avec un objectif étroitement défini qui conduit à des solutions techniques fixes, soumises au champ d'action d'un ministère ou d'une agence publics.¹⁴ Ce document suggère que pour que les systèmes alimentaires fonctionnent, les PICT devraient également accueillir des mécanismes de coordination multisectorielle, tant au niveau national que régional.

COMPTABILITÉ ANALYTIQUE POUR LA TRANSFORMATION DES SYSTÈMES ALIMENTAIRES NATIONAUX

14. Il existe un large consensus sur le fait que le chiffrage de la transformation des systèmes alimentaires nationaux est indispensable pour réussir.
15. En discutant du coût de la transformation des systèmes alimentaires, il est important de considérer le « coût » du point de vue de ce que les systèmes actuels coûtent à l'humanité, car cela suggère que nous parlons d'un investissement important pour annuler les conséquences financièrement et socialement inabordables des systèmes alimentaires actuels coûteux. Par exemple, « *les systèmes alimentaires actuels produisent environ un tiers des émissions mondiales de gaz à effet de serre, tandis que l'agriculture est le plus grand utilisateur de terres et d'eau, représentant 70 % de la consommation d'eau. Réduire les émissions de coûts « cachés » en matière d'environnement, de santé et de pauvreté, estimés à près de 12 000 milliards de dollars par an, contre 10 000 milliards de dollars en valeur marchande* ». ¹⁵ Ce qui précède ne fait que refléter la transformation des systèmes alimentaires du point de vue de la prise en compte de ses conséquences involontaires. ¹⁶
16. Comme les données sont rares, la meilleure estimation que cet article a identifiée est globale et ne fournit pas de détails sur les spécificités des PICT. À la suite du sommet des Nations unies sur les systèmes alimentaires, il a été estimé *qu'environ 1,3 trillion de dollars américains d'investissements sont nécessaires chaque année d'ici à 2030 [en fait jusqu'en 2050] pour que la manière dont nous produisons, distribuons et consommons les aliments soit plus résiliente et plus équitable* ¹⁷.
17. La désagrégation de l'estimation par géographie suggère que si l'action 1.1 est exclue, 165 milliards USD seront nécessaires en Afrique subsaharienne, 120 milliards USD en Asie du Sud, et *109 milliards USD en Asie du Sud-Est et dans le Pacifique* (Thornton, et al, 2022). Bien que ce coût soit très élevé, il sera rentabilisé, par exemple dans le Pacifique, en

¹⁴ FAO, 2018.

¹⁵ <https://clim-eat.org/the-price-tag-for-transforming-food-systems-under-climate-change-2/>

¹⁶ FAO. 2023. A Snapshot of the Status and Way forward for Transforming Agri-Food Systems in the Pacific: Identifying entry points and Analysing trade-offs for policy makers. Apia, FAO.

¹⁷ Philip Thornton, Yuling Chang, Ana Maria Loboguerrero, Bruce Campbell (2022). DISCUSSION STARTER. The price tag for transforming food systems under climate change. How transforming food systems under climate change will cost trillions, but inaction will cost more.

épargnant à la postérité les décès liés aux maladies de l'alimentation ou lorsque les pertes et gaspillages alimentaires seront traités.

18. Bien que chaque PICT décide de la manière de prioriser ses investissements, ce document rappelle que lors du Sommet des Nations Unies sur les systèmes alimentaires en 2021, tous les pays ont convenu que le programme national de transformation des systèmes alimentaires devait investir dans les cinq pistes d'action suivantes :¹⁸

- **Piste d'action 1** : Assurer l'accès de tous à une alimentation saine et nutritive
- **Piste d'action 2** : Passer à des modes de consommation durables
- **Piste d'action 3** : Favoriser une production respectueuse de la nature
- **Piste d'action 4** : Promouvoir des moyens de subsistance équitables
- **Piste d'action 5** : Renforcer la résilience face aux vulnérabilités, aux chocs et au stress

19. ***Considération** : Ce document ne propose pas d'évaluation spécifique des coûts ou de méthodologie associée pour les PICT, mais il suggère que les dirigeants des PICT envisagent de mettre en place ou de demander aux agences techniques concernées, comme la FAO, d'explorer et de développer des évaluations de coûts pour chaque voie de transformation des systèmes alimentaires nationaux. Ceci est important, car l'examen par la FAO des filières actuelles dans les PICT révèle qu'aucune d'entre elles, au moment de la préparation de ce document, n'a établi les coûts associés à leurs filières.*

SUIVI, ÉVALUATION ET RAPPORT SUR LES PROCESSUS DE TRANSFORMATION DES SYSTÈMES ALIMENTAIRES NATIONAUX

20. Avant le Sommet des Nations unies sur les systèmes alimentaires de 2021, les pays et divers défenseurs ont fait valoir que des mécanismes de mesure et de communication des résultats concrets étaient nécessaires pour soutenir les processus. Le présent document s'appuie sur cet argument pour souligner qu'il est nécessaire que les PICT mettent en place un système de suivi, d'évaluation et d'établissement de rapports intelligent et rentable pour soutenir la mise en œuvre de la transformation des systèmes alimentaires nationaux dans chaque pays, mais sous l'égide d'un centre régional du Pacifique pour un meilleur rapport coût-efficacité.¹⁹

21. L'objectif du système proposé doit être lié aux caractéristiques de la filière de chaque PICT, mais globalement, le système doit viser à mesurer et à rendre compte de la performance des moteurs et des activités des systèmes alimentaires prioritaires pour réaliser des progrès.

22. Le système de suivi, d'évaluation et d'établissement de rapports garantira l'identification d'objectifs clairs, des choix à opérer et de conséquences involontaires potentielles ; il fournira

¹⁸ <https://www.un.org/en/food-systems-summit/action-tracks>

¹⁹ Thow, A. M., et al. (2022). "Regional Governance for Food System Transformations: Learning from the Pacific Island Region." Sustainability 14(19).

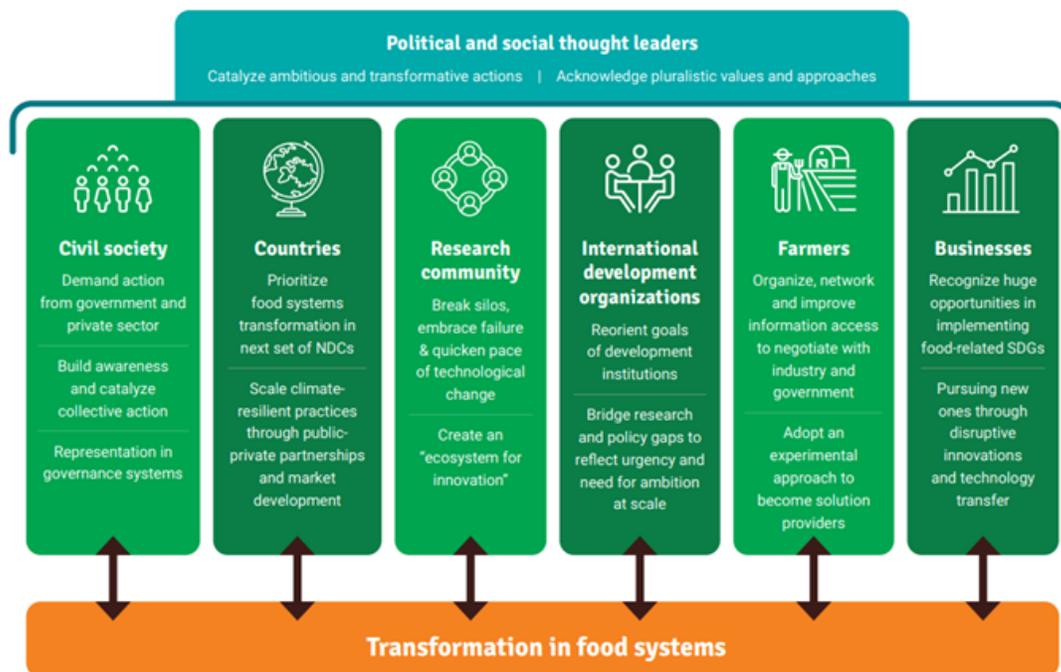
- des orientations et des possibilités d'ajustement, et responsabilisera les acteurs, notamment les gouvernements, la société civile, le secteur privé, les producteurs et les consommateurs.
23. Pour que le système de suivi, d'évaluation et de rapports réussisse à efficacement informer la transformation des systèmes alimentaires nationaux, les PICT pourraient avoir besoin de considérer qu'il est technique, indépendant et basé sur des mécanismes et des pratiques éprouvés.
24. Chaque système de suivi, d'évaluation et d'établissement de rapports doit être spécifique aux objectifs des filières des systèmes alimentaires nationaux. Par exemple, les indicateurs des filières visant à améliorer les régimes alimentaires et la nutrition seront différents de ceux visant à réduire les émissions de gaz à effet de serre, à stimuler les exportations, à réduire les pertes et le gaspillage alimentaires, etc.
25. Pour les besoins de la démonstration, ce document présente les scénarios suivants²⁰ :
- **Les indicateurs pourraient inclure la qualité du régime alimentaire, la sécurité alimentaire, les contextes alimentaires et les politiques relatives aux contextes alimentaires affectant les environnements alimentaires.**
 - **Indicateurs visant à améliorer l'environnement et le changement climatique.** Les indicateurs pourraient inclure l'utilisation des sols, les émissions de gaz à effet de serre, l'utilisation de l'eau, la pollution, l'intégrité de la biosphère.
 - **Indicateurs visant à améliorer les moyens de subsistance, l'équité et à réduire la pauvreté :** les indicateurs pourraient inclure la pauvreté et les revenus, l'emploi, la production sociale, les droits de l'homme, etc.
 - **Les indicateurs visant à améliorer la résilience et la durabilité :** Les indicateurs pourraient inclure l'exposition aux chocs, les capacités de résilience, l'agrobiodiversité, la sécurité et la stabilité alimentaires, l'indice de durabilité des systèmes alimentaires, etc.
 - **Les indicateurs visant à améliorer la gouvernance des systèmes alimentaires :** les indicateurs pourraient inclure une vision partagée, une planification et des politiques stratégiques, une mise en œuvre efficace, la responsabilité, etc.
26. **Considération :** L'examen par la FAO et le CPS des filières existantes développées par les PICT révèle que les gouvernements peuvent mettre en place des systèmes solides de suivi, d'évaluation et de rapport. Dans un souci de rentabilité, et compte tenu de la taille des PICT, le présent document ne recommande pas la création de systèmes nationaux de suivi, d'évaluation et d'établissement de rapports basés sur les pays, mais plutôt un système régional du Pacifique qui tienne compte des spécificités nationales.

²⁰ Fanzo et al. (2021).

QUI DOIT PARTICIPER A LA TRANSFORMATION DES SYSTEMES ALIMENTAIRES NATIONAUX ?

27. Ce document ne peut pas proposer une liste exhaustive des parties prenantes qui doivent être impliquées dans la transformation des systèmes alimentaires nationaux, principalement parce que chaque contexte a ses acteurs spécifiques. Toutefois, le groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition du CWFS a mis en évidence un ensemble de facteurs de transformation des systèmes alimentaires, notamment les facteurs biophysiques et environnementaux, les facteurs liés à l'innovation, à la technologie et aux infrastructures, les facteurs politiques et économiques, les facteurs socioculturels et les facteurs démographiques²¹. Ces facteurs indiquent que les parties prenantes peuvent provenir de divers secteurs. Un récent rapport de la FAO fournit quelques suggestions sur ces secteurs.²²
28. **Considération :** Sur la base combinée de cette liste et des systèmes alimentaires et des approches globales présentés dans les clauses 12 et 13 ci-dessus, ce document propose avec insistance que les PICT envisagent un groupe de coordination d'acteurs qui soit inclusif par rapport au contexte du Pacifique, autant que possible pour conduire leurs processus nationaux et régionaux de transformation des systèmes alimentaires.

La cartographie suivante des parties prenantes pertinentes reflète le besoin d'inclusion :²³



²¹HLPE. 2017. Nutrition and food systems. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security, Rome

²²FAO. 2023. A Snapshot of the Status and Way forward for Transforming Agri-Food Systems in the Pacific: Identifying entry points and Analysing trade-offs for policy makers. Apia, FAO.

²³Adapted from Steiner et al. (2020)

CHOIX À OPÉRER

29. Les recherches montrent que la production agricole contribue largement au changement climatique. Par exemple, les systèmes alimentaires produisent environ un tiers des émissions mondiales de gaz à effet de serre, tandis que l'agriculture est le plus grand utilisateur de terres et d'eau, représentant 70 % de la consommation d'eau.²⁴ Cela explique en partie pourquoi, pour de nombreux pays — notamment les pays développés — les programmes de transformation des systèmes alimentaires nationaux sont axés sur la réduction de la contribution de ces derniers au changement climatique.
30. Les PICT sont déjà confrontés aux menaces du changement climatique, de sorte que le programme de transformation des systèmes alimentaires pourrait devoir tenir compte des choix potentiels à opérer. De même que toute crise s'accompagne d'une opportunité, tout succès a un coût.
31. Un rapport récent de la FAO donne une vue d'ensemble des choix à opérer dans la transformation des systèmes agroalimentaires dans les PICT.²⁵ Toutefois, les données actuellement disponibles sur les systèmes alimentaires ne permettent pas de réaliser une analyse coûts-avantages complète de chaque approche de renforcement des systèmes alimentaires au niveau national.
32. Le présent document ne saurait conseiller aux PICT de réaliser leurs programmes de transformation des systèmes alimentaires sans en payer le prix, et dans certains cas, de manière très significative. Par exemple, l'augmentation de la production de cultures risque de se faire au prix de lourdes pertes de terres vierges (si elle est horizontale), pour de nombreux PICT dans lesquels les terres sont progressivement érodées par l'élévation du niveau de la mer, ou de perdre des vues de qualité et la circulation d'un air de qualité (si elle est verticale). L'augmentation de la production animale se ferait probablement aussi au détriment du maintien de la qualité des terres et de l'eau.
33. ***Considération :** Afin de fournir une évaluation économique des coûts-avantages des différentes approches de la transformation des systèmes alimentaires, les PICT devraient commander un projet spécifiquement consacré à ce sujet.*

CONCLUSIONS

34. Ce document salue les ministres du Pacifique pour leur leadership incontestable et inégalé dans l'avancement des agendas de leurs peuples pour la transformation durable de leurs systèmes alimentaires nationaux, et pour s'assurer que les PICT ne sont pas laissés pour

²⁴ Kennedy, et al. (2020). Transforming Food Systems: The Missing Pieces Needed to Make Them Work. Oxford. Oxford University Press.

²⁵ FAO. 2023. A Snapshot of the Status and Way forward for Transforming Agri-Food Systems in the Pacific: Identifying entry points and Analysing trade-offs for policy makers. Apia, FAO.

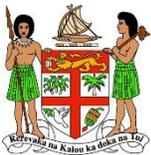
compte dans la mise en œuvre de cet agenda mondial. C'est la meilleure chose à accomplir en ces temps difficiles.

35. Les PICT ont déjà prouvé d'excellentes pratiques dans la poursuite de ce programme national de transformation des systèmes alimentaires, par exemple, la désignation de points focaux nationaux, les spécificités nationales, mais avec la volonté de partager les succès les uns avec les autres, un plaidoyer intensif, etc. Ces éléments devraient constituer la base d'un succès durable.
36. Les PICT investissent déjà dans la transformation de leurs systèmes alimentaires nationaux, ce qui démontre l'engagement politique et l'appropriation de l'agenda. Il convient de poursuivre dans cette voie en veillant à ce que le programme de transformation des systèmes alimentaires soit pris en compte dans les futurs budgets nationaux. Les engagements politiques et budgétaires démontrés par les PICT constituent une base très solide qui devrait attirer des partenariats bilatéraux et multilatéraux pour soutenir la transformation des systèmes alimentaires nationaux dans les PICT.

LES MINISTRES SONT INVITÉS À APPROUVER LES RECOMMANDATIONS D'ACTION SUIVANTES

37. Sur la base des preuves documentées, ce document propose que la création d'un comité de coordination technique régional/hub, soutenu par les donateurs, dirigé par les gouvernements avec les services de secrétariat d'une agence technique internationale pertinente, favorisera les agendas de transformation des systèmes alimentaires dans les PICT. Cependant, la modalité d'un tel comité/centre doit être soigneusement étudiée en tenant compte des coûts et des avantages. Les ministres sont donc encouragés, au cours de ce PAAF, à nommer et à habilitier une agence technique compétente pour étudier attentivement la création du comité/du hub et faire un rapport aux ministres dans un délai maximum de six mois. La FAO serait prête à fournir ce service essentiel si les ministres des PICT le lui demandaient.
38. Lors de ce PAAF, si les ministres des PICT désignent une agence pour explorer la création d'un comité/centre de coordination technique, l'une des principales tâches de l'agence désignée consistera à élaborer un mandat pour le comité/centre. En se référant aux termes de référence du centre de coordination des systèmes alimentaires des Nations Unies, les termes de référence du comité de coordination du Pacifique devraient, entre autres, permettre au comité/centre de faciliter le développement global et la mise en œuvre des filières nationales, par exemple, en assurant l'adaptation aux contextes changeants, aux spécificités nationales, à la participation inclusive et multisectorielle, en établissant un véritable calcul des coûts, un suivi, une évaluation et des rapports, et en identifiant et en traitant les choix à opérer. Reconnaissant que la transformation des systèmes alimentaires nationaux est un programme complexe et à long terme, les PICT devront donner la priorité au travail du comité/du hub avec des engagements à long terme pour assurer sa pertinence.

The 3rd Ministers of Agriculture and Forestry Meeting is organized as part of the 2023 Pacific Week of Agriculture and Forestry hosted by the Government of Fiji



with support from the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) and the Pacific Community (SPC)



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



Pacific
Community
Communauté
du Pacifique